

Community of Practice

Verantwoordingsverslag

HOI

[Home](#) [Our Stories](#) [Hoe overleef ik...?](#) [Tijdljn](#) [Matchpoint](#) [COP](#) [Contact](#)



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences



move to make a difference.

Naam: Joep Hörst

CoP-begeleiders: Ingmar de Vries & Rhoda Schuling

Opleiding: Sportkunde, Hanzehogeschool Groningen

Voorwoord

In dit verslag zal u mijn verantwoording lezen over mijn werkzaamheden tijdens de Community of Practice (CoP). De Community of Practice bestaat uit acht afstudeerstudenten en twee docenten. Ik wil graag alle leden van de Community of Practice bedanken voor de samenwerking en de mogelijkheid om mij te kunnen ontwikkelen. We zijn met de groep minimaal één keer in de twee weken bij elkaar gekomen om kennis en ervaringen met elkaar te delen. Ik wil graag ook mijn dank uitspreken voor alle samenwerkingen die gerealiseerd zijn met personen die niet in de Community of Practice zaten. Zo zijn er professionals uit het werkveld geweest die de Community of Practice en mij verder hebben geholpen om mij te ontwikkelen. Met de Community of Practice hebben we ook een gezamenlijk product opgeleverd in de vorm van een studentengids. Deze studentengids is voor alle toekomstige afstudeerstudenten op de opleiding Sportkunde bij de Hanzehogeschool te Groningen.

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Inleiding.....	4
1.0 Proces Community of Practice	5
1.1 Proces Studentengids	5
2.0 Kennisontwikkeling.....	8
3.0 Netwerkontwikkeling	10
4.0 Community ontwikkeling	12
5.0 Bijlagen	15
Bijlage 1: Beoordelingen peerassessments februari.....	15
Bijlage 2: Beoordeling peerassessments mei.....	17
Bijlage 3: Input kennisproduct studentengids.....	22
Bijlage 4: Notulen sessie met Jansien van Dijk en Marloes Heeres	25

Inleiding

Vanuit de opleiding Sportkunde van de Hanzehogeschool Groningen wordt om af te kunnen studeren verwacht van de student om de competenties behorende bij het opleidingsprofiel op niveau C te beheersen. Dit verslag gaat in op de Community of Practice waarin de student heeft gewerkt. De Community of Practice waarin ik dit jaar heb gezeten bestond uit acht studenten en twee docenten. De studenten hadden veel verschillende interesses. De stageadressen van de studenten waren SC Cambuur, De Pudding, SwimFun Joure, Noordersport, Sportstad Heerenveen, TT Assen en Sportbase.com. De interesses lagen uiteen van events organiseren, marketing, gedragsverandering en consumentengedrag.

In dit verslag wordt via reflecteren op eigen handelen binnen de Community of Practice een aantal competenties duidelijk verantwoord. In het eerste hoofdstuk zal naar voren komen hoe de Community of Practice als groep heeft gewerkt en wat mijn rol hierin is geweest. Hierbij zal ik gebruik maken van de STARR-methode om te reflecteren. Deze methode wordt gebruikt om op een cyclische manier te reflecteren op het handelen van een persoon. Vervolgens zal ik beschrijven hoe ik heb gewerkt aan de competenties als kenniswerker, de netwerkontwikkeling en wat mijn bijdrage was in de ontwikkeling van de community.

In het laatste hoofdstuk zal ik de feedback die ik heb ontvangen via twee peerassessments analyseren en hierop reflecteren. Door de peerassessments kan ik aantonen dat ik een ontwikkeling heb doorgemaakt in dit jaar en als kenniswerken binnen de Community of Practice.

1.0 Proces Community of Practice

Opstart CoP

In het begin van het afstudeerjaar ben ik na ongeveer 6 weken gewisseld van CoP-groep. Toen we bijeenkwamen met de CoP-groep waarin we de rest van het jaar hebben gewerkt hebben we naar gelijkenissen gekeken in interesses van alle deelnemers van de CoP. Hierbij bleek dat in de groep veel verschillende interesses lagen en het lastig was om een gemeenschappelijke deler te vinden om op in te gaan zetten. Bij het opstarten van de CoP stelde ik mij proactief op en nam ik vaak het woord om mijn ideeën te vertellen. In de beginfase was ik vooral opzoek naar bepaalde onderwerpen die de groep gemeen had om op die onderwerpen kennis te gaan ontwikkelen en sessies te organiseren met experts. Na een aantal weken werd duidelijk dat we als groep het over een andere boeg moesten gooien. Als gemeenschappelijke deler hadden we als groep dat we allemaal in het afstudeerjaar zitten en uit gesprekken kwam voort dat het vierde jaar voor ons een grote stap was in vergelijking met de voorgaande jaren. Daarbij kwam dat we het als groep juist als sterkte gingen zien dat iedereen verschillende kwaliteiten en interesses had binnen de groep. Omdat we als groep een product op wilden leveren naast het reflectieverslag kwamen we op het idee om een studentengids te maken, waarin wij onze kennis en ervaringen delen met toekomstige afstudeerders.

In dit beginproces kwam ik voor de groep duidelijk naar voren als leidinggevende. Dit heb ik ook teruggekregen in de feedback. In deze rol heb ik ervoor gezorgd dat ik naast mijn ideeën te uiten en updates gaf aan de docenten ook de andere groepsleden veel heb aangestuurd om bepaalde taken op zich te nemen. Ik zorgde vaak voor de aftrap van de bijeenkomsten waarin ik de structuur van de bijeenkomst vertelde. Hierbij vroeg ik ook altijd of iedereen het er mee eens was en probeerde ik voor de bijeenkomsten mensen al in beweging te zetten om zelf met invullingen van de sessies te komen. Hierbij maakte ik gebruik van de WhatsApp groep van de CoP en heb ik groepsleden persoonlijk benaderd via verschillende kanalen, zoals WhatsApp, telefoon en persoonlijke gesprekken.

1.1 Proces Studentengids

Sinds het idee er was om de afstudeerhandleiding te maken hebben we een aantal stappen gevolgd als groep om dit tot een succes te maken.

Situatie

De situatie was dat wij als groep ervoor wilde zorgen om onze kennis over het afstudeerjaar te delen. Via de afstudeerhandleiding wilde wij de doelgroep van tweede- en derdejaars studenten bereiken en ook kennis delen op het gebied van onze onderzoeken die wij hebben uitgevoerd dit jaar. Om dit tot een goed product te laten komen hadden we voor onszelf een aantal taken opgesteld.

Taken

- Behoeftetepeiling doen bij de doelgroep van het product
- Communicatiemiddel kiezen voor de studentengids
- Input leveren voor in de studentengids
 - Voorstellen
 - Our Stories
 - Do's & Don'ts

- Tijdlijn
- Community of Practice
- Matchpoint
- Externe partijen benaderen om netwerk te vergroten en kennis vergaren en delen
- Minimaal twee wekelijks een bijeenkomst met de groep
- Feedback ontvangen op het eindproduct en toestemming voor verspreiding krijgen
- Communicatieplan voor verspreiden

Acties

Op basis van deze taken hebben er acties plaatsgevonden.

- Voor de behoeftepeiling heb ik samen met Florian Santing en Eamon Fokkinga een enquête opgesteld. Na het opstellen van de enquête moest deze ook worden ingevuld door de tweede- en derdejaars studenten. Eamon Fokkinga hebben ervoor gezorgd dat we samen bij twee klassen de enquête hebben afgenomen. Daarbij zorgde ik via de WhatsApp groep ervoor dat de ander CoP-leden deze enquête ook af gingen nemen. Dit deed ik door een deadline te stellen voor eerstvolgende CoP-bijeenkomst. Op deze manier hebben we rond de 50 ingevulde enquêtes ontvangen.
- Vanuit de resultaten van de enquête hebben we als groep gekozen om de studentengids online te gaan maken.
- Voor het leveren van de input in de studentengids heb ik samen met Florian Santing de leiding genomen in wat er van iedereen werd verwacht. Naast dat ik zelf input leverde om mijn eigen ervaringen en kennis te delen via de studentengids heb ik ook het overzicht en de controle gehouden opdat alle leden van de CoP input leverden. Er werd vaak aan mij en Florian gevraagd wat er precies van de input verwacht werd. Zo heb ik de taken verdeeld over de CoP-leden om alle input op tijd in de studentengids te krijgen. Mijn eigen input voor de gids is mijn stukje bij Our Stories (Marketing, Joep), de Community of Practice pagina, de tijdlijn in samenwerking met Eamon Fokkinga en de Do's & Don'ts pagina in samenwerking met Eamon Fokkinga, Dennis Seine en Eva Gerritsen. Deze stukken zijn te vinden in de bijlagen.
- We hebben voor de studentengids ook externe partijen benaderd. Dit zijn Kim Roossien en Jelle Wijma geweest van Matchpoint en Jansien van Dijk (communicatiemedewerker HIS) en Marloes Heeres (communicatiemanager Hanzehogeschool). Mijn rol hierin is geweest dat ik Jörn Lammertsma in zijn kracht heb gezet door aan hem te vragen of hij het interview met Matchpoint op zich wilde nemen. Jörn heeft de meeste ervaring op het gebied van interviews en hij wilde dit ook graag doen. Verder heb ik met Eamon Fokkinga Jansien van Dijk en Marloes Heeres benaderd via de mail en de opzet van de sessie voorbereid. Tijdens deze sessie waren Eamon Fokkinga en ik veel aan het woord en stelden we verdiepende vragen op het gebied van communicatie. Daarnaast stelde ik veel vragen om goede feedback op onze studentengids te krijgen van communicatieprofessionals.
- Op basis van de externe sessie met de communicatieprofessionals heb ik de tips en de feedback van de professionals gebundeld en met de gehele CoP-groep gedeeld. Hierdoor hebben Eamon Fokkinga en Jörn Lammertsma een communicatieplan op kunnen stellen voor de studentengids.
- Als laatst hebben Eamon Fokkinga en ik Steven Doeven benaderd voor feedback op de studentengids en om toestemming te krijgen voor het verspreiden van de gids. Steven heeft

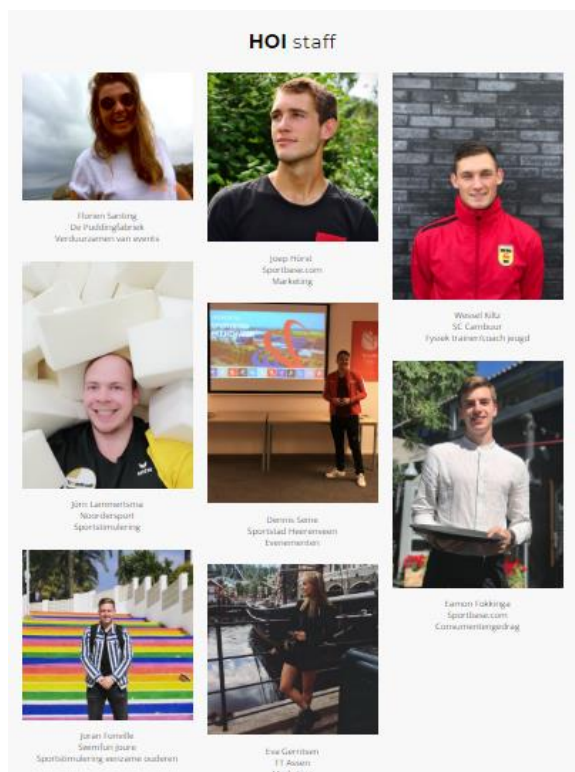
hierop gezegd dat de gids het best aan begin van volgend schooljaar verspreid kan worden, maar dat de gids zinvol is voor de aankomende studenten en ook voor input voor Steven zelf.

Resultaat

Uit alle acties is een waardig kennisproduct opgeleverd door de Community of Practice groep. De studentengids is te zien via de volgende link: <https://hoivierdejaar.weebly.com/>.

Reflectie

Persoonlijk heeft het proces van de studentengids mij veel opgeleverd en heeft het geleid tot een ontwikkeling van de community. Ik heb via de studentengids mijn kennis en ervaringen kunnen delen wat betreft het afstudeerjaar en heb ik een persoonlijke ontwikkeling doorgemaakt. Ik heb geleerd dat door mijn enthousiaste en proactieve houding mensen mij snel zien als iemand die de leiding neemt. Verder heb ik geleerd dat het niet eenvoudig is om een groep mensen met verschillende interesses en onderzoeken te stimuleren om gezamenlijk volop bezig te gaan met kennisdelen en externe partijen te betrekken om de community te laten bloeien. In het begin kwamen we één keer in de twee weken bij elkaar. Vanaf het moment dat de groep wekelijks bij elkaar kwam was het gemakkelijker om een groei door te maken en de planning te controleren en beheersen. Ik heb geleerd dat het belangrijk is om buiten de fysieke contactpunten om goed contact te houden en dat in een groep die elkaar niet veel ziet een strakke planning belangrijk is. Hier hoort ook bij dat iedereen goed zijn taken en rollen binnen de groep weet en als touwtrekker heb ik geprobeerd dit zo goed mogelijk kenbaar te maken aan iedereen. Vanuit de ontvangen feedback die ik heb gekregen van de peerassessments is het positief bevallen hoe ik mijn rol op mij genomen heb.



2.0 Kennisontwikkeling

Tijdens de Community of Practice is kennisontwikkeling één van de competenties waaraan gewerkt wordt. Als lid van de Community of Practice dien je in de kennisontwikkeling methodisch te handelen en op die manier via verschillende bronnen en externe partijen nieuwe kennis in te brengen in de groep.

Om van waarde te zijn binnen de Community of Practice heb ik mij opgesteld als kenniswerker. Dit houdt in dat ik actief heb bijgedragen aan het creëren van nieuwe kennis en het kennisproduct. Dit kennisproduct was bij onze Community of Practice de studentengids voor tweede- en derdejaars studenten. Verder dien je als kenniswerker de groep op de hoogte te houden van de ontwikkelingen die spelen bij eigen projecten en deel je de kennis die is opgedaan niet alleen binnen de eigen groep maar ook buiten de groep met vakcollega's en stakeholders.

Kennissessie over communicatie

Om de studentengids van de grond te krijgen heb ik methodisch moeten handelen. De situatie was dat de studentengids op een goede manier gecommuniceerd moest worden naar de doelgroep. Hier hadden we als groep al een aantal ideeën over, maar hier wilden we ook de mening van communicatie experts bij betrekken. Via Ingmar de Vries is de vraag gesteld of hij mensen in het netwerk heeft die we konden benaderen om hier een sessie over te houden. Ingmar de Vries gaf aan dat Jansien van Dijk (Communicatiemedewerker HIS) en Marloes Heeres (Communicatiemanager Hanzehogeschool) benaderd zouden kunnen worden om relevante praktijkkennis in te brengen op het gebied van communicatie en het verspreiden van een studentengids. Om deze sessie te organiseren ben ik samen met Eamon Fokkinga aan de slag gegaan.

Samen met Eamon heb ik een mail opgesteld naar Jansien van Dijk, waarin we haar vroegen of ze ons zou kunnen helpen bij het praktijkvraagstuk over het communiceren van ons product. Dit hebben we op zo een manier aangepakt dat we een sessie wilden organiseren, waarbij Jansien van Dijk haar expertise met de gehele Community of Practice kon delen, en hebben wij Jansien van Dijk aangeboden dat zij ook onze expertise konden gebruiken om haar verder te helpen met vraagstukken waar zij mee zit. Vervolgens hebben we haar ook gevraagd om via haar Marloes Heeres bij de sessie te betrekken. Op het voorstel via de mail werd positief gereageerd vanuit Jansien van Dijk en die betrok Marloes Heeres er ook direct goed bij. De sessie vond binnen twee weken na het eerste contact plaats. Op die manier heb ik bijgedragen aan het inbrengen van relevante kennisbronnen voor de vraagstukken waar de gehele community mee zat.

Voor de sessie heb ik in samenwerking met Eamon Fokkinga de sessie voorbereid. We hebben vragen opgesteld om tijdens de sessie te stellen om gericht antwoorden en kennis te verzamelen. Tijdens het opstellen van deze vragen heb ik ervoor gezorgd dat de rest van de community ook op de hoogte was en om verdere input en feedback van de groep te vragen. Op deze manier heb ik ervoor gewaakt om het beste uit de sessie te halen. Tijdens de sessie ben ik zeer actief geweest in het stellen van vragen aan Jansien van Dijk en Marloes Heeres.

Deze sessie is voor mij een sleutelmoment geweest in de Community of Practice.

Delen van ervaringen van eigen projecten binnen de Community of Practice

Als kenniswerker binnen de Community of Practice wordt ook van mij verwacht dat ik transparant en open ben over eigen projecten en mijn ervaring deel met de groep. Dit vond ik een belangrijk onderdeel van de Community of Practice. Vanaf het begin van de Community of Practice heb ik bij de groep aangegeven dat er bij de bijeenkomsten altijd even ruimte moest zijn voor iedereen om de ervaringen binnen eigen projecten met elkaar te delen. Aan het begin van de bijeenkomsten deelde ik mijn ervaringen die ik had opgedaan op mijn stage. Ook mijn marketingkennis heb ik gedeeld met de leden van de community. Vervolgens gaf ik iedereen de kans om hier ook zijn eigen ervaringen en opgedane kennis te delen met de community.

Kennis delen buiten de Community of Practice

Als kenniswerker heb ik op verschillende manieren mijn opgedane kennis ook gedeeld buiten de Community of Practice. Een voorbeeld hiervan zijn gesprekken geweest die ik met Anne Geurts heb gevoerd over identiteitsmarketing. Zij was bezig met een marketingcase voor de MX-motocross of Nations. Via verschillende communicatiemiddelen zoals skype, mail en persoonlijk contact heb ik mijn kennis gedeeld. Anne heeft aangegeven dat de input die ik bracht waardevol was voor haar. Met mijn input en kijk op marketing heb ik haar tot nieuwe inzichten gebracht die zij ook weer verder heeft kunnen gebruiken in haar eigen Community of Practice. En tijdens het Sportfesival op de Hanzehogeschool. Hier gaven zij een workshop als Community of Practice. Deze workshop heb ik actief bijgewoond en samen met andere studenten en alumni kennis gedeeld over het onderwerp side-events.

3.0 Netwerkontwikkeling

In dit hoofdstuk zal ik verantwoorden op welke manier ik heb bijgedragen om relaties en samenwerkingsverbanden te ontwikkelen ten gunste van de Community of Practice waar ik onderdeel van ben geweest.

Communicatie sessie

Door middel van het organiseren van de communicatie sessie met Jansien van Dijk en Marloes Heeres heb ik ervoor gezorgd dat we samenwerkingsverbanden aan zijn gegaan met communicatie professionals die zich bereid hebben gesteld om het kennisproduct van de community te helpen verspreiden. Hoe deze relatie en samenwerking tot stand is gekomen is beschreven in de reflectie in het vorige hoofdstuk.

Stagebezoeken

In mijn feedback van de twee peerassessments die zijn gehouden heb ik een aantal keer te horen gekregen dat de groepsleden het jammer vonden dat ik zelf geen externe sessie heb georganiseerd bij mijn eigen stageadres. Ondanks dat ik dit zelf niet heb gedaan heb ik wel op een andere manier gezorgd voor het ontwikkelen van het netwerk van de community of practice. Dit heb ik gedaan via mijn rol als leidinggevende van de groep.

Als leidinggevende van de Community of Practice heb ik mensen aangespoord om sessies in te plannen bij hen op stage of andere externe partijen hierbij te betrekken. Tijdens verschillende bijeenkomsten met de groep, gaf ik bij verschillende leden van de CoP groep aan dat het interessant zou zijn om bij hen op stagebezoek te gaan. Hierbij kreeg ik vaak te horen dat dit niet mogelijk was of dat dit geen nut had om te organiseren. Bij dit antwoord gaf ik juist aan dat het niet alleen leuk is om als groep langs te gaan bij elkaars stagebedrijf, maar dat het ook nuttige kennis met zich kan mee brengen voor praktijkvraagstukken waar groepsleden of de stagebedrijven mee zitten. Ik heb bijvoorbeeld Dennis Seine en Eva Gerritsen geholpen in het opzetten van een sessie. Bij Dennis heb ik dit gedaan door aan te geven hoe zo een sessie eruit zou kunnen zien en samen met hem te kijken naar onderwerpen die interessant leken om te behandelen bij Sportstad Heerenveen. Daarbij gaf ik aan dat het dan ook mooi zou zijn als hij mensen vanuit zijn netwerk bij Sportstad Heerenveen zou kunnen betrekken bij de sessie. Vanuit deze hulp die ik had geboden heeft Dennis Seine een hele goede sessie neergezet bij Sportstad Heerenveen en heeft hij een marketingmedewerkster zo ver gekregen om de community of practice groep te informeren over bepaalde kennis op het gebied van marketing. Daarnaast werd er ook een interessante case ingebracht door de marketingmedewerkster waarmee de aanwezigen van de Community of Practice aan de slag konden. Met de uitkomsten van deze sessie werd ook de marketingmedewerkster geholpen bij de case die van belang was voor haar werkzaamheden in het bedrijf.

Ook het voorbeeld met Eva Gerritsen is een goed voorbeeld op de manier waarop ik heb bijgedragen aan netwerkontwikkeling voor de Community of Practice. Eva gaf eerst aan het te druk te hebben om een sessie te organiseren op haar stageadres. Vanuit mijn eigen netwerk met twee andere afstudeer studenten van Sportplek.nl heb ik bij Eva aangegeven dat ze ook een sessie in Groningen kon organiseren via Sportplek.nl. Dit droeg ook bij aan een creatieve werkvorm, en dat de sessie niet steeds op het Willem Alexander Sportcomplex werd gehouden. Eva heeft hierdoor Sportplek.nl benaderd en daarmee hebben we een sessie gehouden bij v.v. Oosterparkers.

Profileren

Tijdens alle bijeenkomsten, of deze nou intern met alleen de Community of Practice waren of ook met externe partners erbij, heb ik mij altijd professioneel opgesteld. Ten eerste was ik altijd op tijd voor elke bijeenkomst. Dit zou in mijn ogen ook vanzelfsprekend moeten zijn in een professionele omgeving. Hier hecht ik zelf veel waarde aan, en gaf ook aan bij andere leden dat het niet kan om te laat te komen. Verder heb ik mij veel te profileren met externe sessies. Een goed voorbeeld hiervan was de sessie bij Sportstad Heerenveen.

Bij Sportstad Heerenveen was een sessie georganiseerd door Dennis Seine. Hij had ook een collega weten te regelen die werkte als algemeen marketeer bij Sportstad Heerenveen. Tijdens deze sessie heb ik actief vragen gesteld aan de marketingmedewerkster en ben ik in de door haar gegeven case samen met de andere leden tot een positieve bijdrage gekomen. Verder heb ik mezelf ook veel laten horen tijdens de sessie en heb ik actief vragen gesteld over haar werkzaamheden bij Sportstad Heerenveen. Door actief aanwezig te zijn tijdens externe sessies laat ik zien dat ik graag wil leren van het werkveld.

Ook de bijeenkomst bij Ajax die georganiseerd werd door Karl van Vleeren van een andere Community of Practice heb ik mijzelf professioneel opgesteld en ben ik voorbereid met vragen naar Amsterdam toegegaan. Er werden drie verschillende presentaties gegeven door drie verschillende werknemers. Deze presentaties gingen over het marketing en mediabeleid van Ajax en de E-Sports afdeling van Ajax. Ik heb gerichte vragen gesteld aan de medewerkers op het gebied van social media marketing en naar hun visie en ideeën gevraagd wat betreft het communiceren vanuit de identiteit. Door mij op deze manier te laten zien in het werkveld buiten de Community of Practice groep om, probeer ik een goede merkambassadeur te zijn voor de Hanzehogeschool en Sportstudies.

4.0 Community ontwikkeling

In dit hoofdstuk zal ik mijn verantwoording afleggen wat mijn bijdrage is geweest op het gebied van de ontwikkeling van de community. Dit zal ik doen door te reflecteren op feedback die ik heb ontvangen van alle leden van de Community of Practice waar ik in heb gezeten afgelopen jaar. Dit jaar zijn er twee momenten geweest waarop een peerassessment is gehouden. Dit was in februari en aan het eind van het afstudeerjaar in mei. Door middel van deze peerassessments ben ik beoordeeld door de leden van de Community of Practice op mijn aandeel in de ontwikkeling van de community. En komt naar voren hoe ik heb samengewerkt binnen de groep.

Langzame ontwikkeling

De Community of Practice groep kwam erg langzaam op gang. De bijeenkomsten werden wel twee wekelijks gehouden maar er was geen duidelijke planning de eerste maanden waardoor er vaak bijeenkomsten op het laatste moment werden georganiseerd en er niet het optimale werd uitgehaald. Ik merkte dat er in de groep niet veel mensen waren die graag het voortouw namen en ik heb besloten om deze taak op mij te nemen. Tijdens de sessies zorgde ik ervoor dat iedereen aan het werk ging en werd ik veel aangekeken wanneer de bijeenkomsten moesten beginnen. Er werd van mij verwacht dat ik de aftrap zou doen en de opbouw van de sessies zou vertellen wanneer deze sessies niet op externe locaties plaats vonden. Deze rol heb ik eigenlijk het hele jaar vervuld.

In de eerste maanden vind ik dat ik in mijn rol als leider niet doortastend genoeg was als het ging om het vaststellen van een strakke planning. Dit zorgde ervoor dat de eerste maanden er niet veel nuttige inhoudelijke sessies plaats vonden. Ik probeerde dit wel te bewerkstelligen door ook buiten de bijeenkomsten om leden van de Community of Practice te bellen om te vragen of zij konden nadenken over het inplannen van een sessie. Doordat het bleef bij nadenken en ik de eerste maanden geen deadlines stelde voor groepsleden vielen de hoeveelheid externe sessies mee. Na een aantal maanden hebben we samen met de CoP-docenten besproken om een product op te gaan leveren. Dit werd in de vorm van een studentengids zoals beschreven. Samen met Florian Santing en Eamon Fokkinga heb ik het overzicht gehouden voor de input die geleverd moest worden voor het magazine. Vanaf het moment dat dit product werd vastgesteld werden er betere deadlines opgesteld en begon de Community zich beter te ontwikkelen. Van het beginproces heb ik geleerd dat ik in een leidinggevende rol strakker moet zijn in het maken van een planning in samenwerking met de gehele groep.

Vanuit Wessel Kiltz kreeg ik de volgende tussentijdse feedback over mijn rol in de groep:

“De kwaliteiten die Joep tijdens de COP-lessen laat zien zijn vooral de leiding nemen door de groep bij een te houden en concreet tot een doel te komen. Zo formuleert hij gemakkelijk wat er besproken is en vraagt daarna of iedereen hier mee eens. Door deze manier van handelen kunnen we gemakkelijk door naar de volgende opdrachten. Daarnaast neemt Joep ook buiten de groep lessen de leiding door actief bezig te zijn in de groeps app en denkt voor uit naar oplossing voor aankomende COP les.”

In de bijlage staan de volledige Peerassessment formulieren van de leden van de Community of Practice. Hierin is terug te vinden dat elk lid van de groep mij ziet als iemand die de groep leidt en stimuleert om taken uit te voeren. Dit deed ik zowel tijdens de sessies, als buiten de sessies om via de WhatsApp groep.

Vanuit het tweede peerassessment wil ik de volgende feedback uitlichten van Joran Fonville:

“Joep wil er soms wel iets te kritisch naar kijken, waardoor er bepaalde spanningen ontstaan. Af en toe moet er eerst gekeken worden naar de mogelijkheden die voorgedragen worden door andere CoP-leden alvorens en dingen afgekeurd worden.”

Uit deze feedback bleek dat ik soms iets te kritisch ben en anderen af en toe meer de kans moet geven om met eigen ideeën te komen. Ik ben redelijk perfectionistisch ingesteld en daardoor kritisch naar eigen handelen maar ook naar het handelen van anderen. Ik wil alles graag goed doen. In de toekomst zal ik ervoor waken dat ik meer open sta voor ideeën van anderen en ook meer taken uit handen geef. Ik wil soms zelf te veel de controle houden. Dit kan tegendraads werken en zorgen voor een langzamer proces in de community ontwikkeling.

Delen en inbrengen van kennis

Naast een leidinggevende rol was ik natuurlijk ook gewoon een lid van de Community of Practice en was ik zelf ook verantwoordelijk voor het ontwikkelen van de community door middel van het inbrengen van praktijkvraagstukken en het delen van mijn kennis binnen en buiten de Community of Practice.

Op dit gebied wil ik ook graag een aantal feedback punten vanuit de peerassessments uitlichten.

Deze feedback heb ik ontvangen van Dennis Seine tijdens het tweede peerassessment:

“Joep zet zich altijd in voor de groep, is altijd aanwezig en heeft altijd zijn visie klaar voor bepaalde onderwerpen. Ook tijdens stage bezoeken toont hij veel interesse en zet hij zich altijd 100 procent in.

Wel zou ik het interessant vinden om bij Joep zelf op zijn stageadres te kijken alleen dit wat niet mogelijk dus het kennis delen viel daarin wat tegen maar kwam weer ten goede met zijn inzet bij andere vraagstukken.”

Vanuit meerdere leden van de Community of Practice is gezegd dat ze het jammer vonden dat ik geen sessie heb georganiseerd op mijn stageadres. Dit was helaas ook niet mogelijk op mijn stageadres. Als positief punt heb ik vaker te horen gekregen dat ik wel mijn kennis heb ingebracht en gedeeld met de Community of Practice. Dit deed ik vooral tijdens externe sessies, waarbij ik met professionals altijd mijn visie deelde op bepaalde onderwerpen op het gebied van marketing.

Verder heb ik voor de studentengids veel input geleverd. Ik heb een eigen artikel geschreven waarbij ik mijn kennis en ervaringen deel met tweede- en derdejaars studenten. Daarbij heb ik ook voor de input van de Do's en Don'ts gezorgd in samenwerking met Eamon en heb ik samen met Eamon de tijdlijn van het vierde jaar visueel weergegeven wat in de gids is geïmplementeerd.

Ik denk zelf dat ik nog meer had kunnen doen als het gaat om het inbrengen en delen van de kennis die ik heb en de ervaringen die ik heb opgedaan in mijn eigen projecten. Wel ben ik blij dat ik in mijn rol binnen deze groep heb kunnen bijdragen aan het gezamenlijk opbrengen van kennis en het inbrengen van casussen met externe partners zoals met Jansien van Dijk en Marloes Heeres. Ik had zelf nog een eigen Community of Practice kunnen organiseren waarbij ik een externe partner had kunnen betrekken uit het werkveld. Dit heb ik niet gedaan. Dit komt mede doordat ik in een groep zat waarbij niet iedereen interesse heeft in marketing en het geen meerwaarde had voor de hele groep om met een marketingcasus bezig te gaan.

Samenwerking

Vanuit de peerassessments heb ik positieve resultaten gekregen als het gaat om mijn aandeel in de Community of Practice en de manier waarop ik samenwerk.

Dit is de feedback die ik van Eamon Fokkinga heb gekregen.

“Joep is de leider van deze CoP-groep. Hij is altijd aanwezig en neemt de hele groep mee.

Joep is kritisch op het werk wat geleverd wordt en verwoordt zijn mening daarna op een professionele manier waardoor de kwaliteit van de CoP beter zal worden.”

Dit is feedback van Eva Gerritsen ten aanzien van mijn houding in de groep.

“Joep heeft een zeer actieve houding zowel online als offline, zorgt voor de energie binnen de groep (en zorgt ervoor dat iedereen aan het werk is). Sportkundige professional straalt daarom hiervan af. Daarnaast is Joep kritisch op de groep (wat ik positief vind).”

Ik heb meerdere keren te horen gekregen vanuit de peerassessments dat ik een professionele houding heb wat zorgt voor een goede samenwerking. Daarbij heb ik ook te horen gekregen dat ik voor energie zorg binnen de groep, door mijn enthousiaste en actieve houding.

Ik vind zelf dat ik mij goed heb ontwikkeld op het gebied van samenwerken door deze Community of Practice. We hebben als gehele Community of Practice een goede ontwikkeling doorgemaakt. De start was stroef, maar naar mate het afstudeerjaar vorderde werd er steeds harder gewerkt en werden er ook sessies met externe partijen georganiseerd en bijgewoond. Er werd ook steeds meer gezegd op de WhatsApp groep en de mail, waardoor de Community meer begon te leven.

5.0 Bijlagen

Bijlage 1: Beoordelingen peerassessments februari

Ingevuld door: Dennis Seine

Wat is de rol in de groep?

Joep is samen met Eamon echt een leider in de groep hij vult altijd iedereen op een keurige manier aan. Hij is ook vaak degene die een soort van leiding neemt in de cop sessie.
--

Op welke manier deelt hij/zij kennis met de COP-groep?

Joep zorgt voor kennis in de groep hij deelt dit met praktijkvoorbeelden die die samen met Eamon heeft ondervonden. Dit kan hij net als Eamon nog meer toe passen. Ook zijn we nog niet bij hun op de stage geweest maar kennis delen ze beide.

Wat zijn de kwaliteiten?

Meegaand, helicopterview, Teamplayer en ambitieus.
--

Wat kan hij/zij concreet veranderen?

Ik vind Joep een prima persoon om mee samen te werken ik heb weinig dingen wat ik aan Joep zou veranderen. Het zou gaaf zijn als we nog bij jullie op stage kunnen komen.

Wat voor cijfer zou jou hem/haar op dit moment geven?
--

7,5 Joep is er altijd zorgt elke sessie weer voor invloed.
--

Ingevuld door Eva Gerritsen

Wat is de rol in de groep?

Joep zorgt ervoor dat de groep beweegt, stuurt de groep aan.
--

Op welke manier deelt hij/zij kennis met de COP-groep?

Persoonlijk weet ik wel waar Joep mee bezig is qua stage, maar inhoudelijk mag hij wel meer delen met de groep vind ik. Zelf ben ik wel nieuwsgierig naar hoe Joep (en Eamon) ervoor staan met een bedrijf die letterlijk in zijn kinderschoenen staat.

Wat zijn de kwaliteiten?

Joep ken ik niet super goed, maar hij lijkt mij een stille harde werker. Hij heeft alles voor elkaar en neemt initiatief in de groepsapp zodat er daadwerkelijk wat gebeurt binnen de groep.
--

Wat kan hij/zij concreet veranderen?

Joep mag meer op de voorgrond staan in de groep. Ik denk dat hij inhoudelijk veel kennis heeft en dit mag delen met de groep. Af en toe net iets meer de mond open. Daarnaast (dit bedoel ik positief) heb ik het gevoel dat de groep soms iets te veel leunt op Joep en Eamon, anders gebeurt er niks binnen de groep (zowel online als offline). Zij mogen wel een stapje terug doen in mijn ogen, zodat de groep iets meer doet.

Wat voor cijfer zou jou hem/haar op dit moment geven?

Ik geef Joep een 7. Harde werker, niks over te zeggen.

Ingevuld door: Wessel Kiltz

Wat is de rol in de groep?

Joep is een jongen die het werk overziet en hierop goed in speelt door de leiding te nemen. Hij neemt leiding door actief aanwezig te zijn buiten de COP-lessen om en agendapunten kortsluit. Daarnaast is Joep ook tijdens de COP-lessen actief door met eigen ideeën te komen voor ons COP-product.

Op welke manier deelt hij/zij kennis met de COP-groep?

Tijdens en buiten de COP-lessen om ben ik nog weinig met Joep in contact geweest om beide onze kennis en ervaring te delen met betrekking op stage.

Wat zijn de kwaliteiten?

De kwaliteiten die Joep tijdens de COP-lessen laat zien zijn vooral de leiding nemen door de groep bij een te houden en concreet tot een doel te komen. Zo formuleert hij gemakkelijk wat er besproken is en vraagt daarna of iedereen hier mee eens. Door deze manier van handelen kunnen we gemakkelijk door naar de volgende opdrachten. Daarnaast neemt Joep ook buiten de groep lessen de leiding door actief bezig te zijn in de groeps app en denkt voor uit naar oplossing voor aankomende COP les.

Wat kan hij/zij concreet veranderen?

Joep zou zijn kennis meer kunnen delen binnen de COP-lessen.

Wat voor cijfer zou jou hem/haar op dit moment geven?

6,5

Bijlage 2: Beoordeling peerassessments mei

Ingevuld door: Dennis Seine

Student die beoordeeld wordt: Joep

onvoldoende matig voldoende goed

Kennisontwikkeling				
De student betreft relevante stakeholders om praktijkvraagstukken in te brengen.			X	
De student komt met nieuwe inzichten in bepaalde vraagstukken.			X	
De student komt met nieuwe kennisbronnen.			X	
De student is open met wat er speelt binnen zijn stage organisatie.			X	
De student draagt kennis bij aan de COP-groep.			X	
Netwerkontwikkeling				
De student zorgt voor nieuwe relaties en samenwerkingsverbanden.			X	
De student heeft een professionele houding ten opzichte van de cop groep.				X
De Student heeft een professionele houding ten opzichte van stakeholders.				X
De student straalt het beeld van een sportkunde professional uit.				X
Bijdrage aan het proces community ontwikkeling				
De student is kritisch naar zichzelf.			X	
De student is kritisch naar de COP-groep.			X	
De student zorgt voor een positieve bijdrage aan het proces.			X	
De student respecteert de bijdrage van andere COP leden.			X	

Wat voor cijfer zou jou hem/haar geven voor het afgelopen jaar tijdens de COP-sessie?

1	2	3	4	5	6	(7)	8	9	10
---	---	---	---	---	---	-----	---	---	----

Toelichting op twee goede punten en op twee minder goede punten.

Antwoord: Joep zet zich altijd in voor de groep, is altijd aanwezig en heeft altijd zijn visie klaar voor bepaalde onderwerpen. Ook tijdens stage bezoeken toont hij veel interesse en zet hij zich altijd 100 procent in.

Wel zou ik het interessant vinden om bij Joep zelf op zijn stageadres te kijken alleen dit wat niet mogelijk dus het kennis delen viel daarin wat tegen maar kwam weer ten goede met zijn inzet bij andere vraagstukken.

Ingevuld door: Eamon Fokkinga

Student die beoordeeld wordt: Joep Hörst

onvoldoende matig voldoende goed

Kennisontwikkeling				
De student betreft relevante stakeholders om praktijkvraagstukken in te brengen.			X	
De student komt met nieuwe inzichten in bepaalde vraagstukken.			X	
De student komt met nieuwe kennisbronnen.			X	
De student is open met wat er speelt binnen zijn stage organisatie.				X
De student draagt kennis bij aan de COP-groep.				X
Netwerkontwikkeling				
De student zorgt voor nieuwe relaties en samenwerkingsverbanden.			X	
De student heeft een professionele houding ten opzichte van de cop groep.				X

De Student heeft een professionele houding ten opzichte van stakeholders.				X
De student straalt het beeld van een sportkunde professional uit.				X
Bijdrage aan het proces community ontwikkeling				
De student is kritisch naar zichzelf.				X
De student is kritisch naar de COP-groep.				X
De student zorgt voor een positieve bijdrage aan het proces.				X
De student respecteert de bijdrage van andere COP leden.			X	

Wat voor cijfer zou jou hem/haar geven voor het afgelopen jaar tijdens de COP-sessie?

1	2	3	4	5	6	7	(8)	9	10
---	---	---	---	---	---	---	-----	---	----

Toelichting op twee goede punten en op twee minder goede punten.

Antwoord:

Joep is de leider van deze CoP-groep. Hij is altijd aanwezig en neemt de hele groep mee.

Joep is kritisch op het werk wat geleverd wordt en verwoordt zijn mening daarna op een professionele manier waardoor de kwaliteit van de CoP beter zal worden.

Joep heeft helaas geen sessie kunnen voorbereiden waarbij hij zijn kennis heeft gedeeld met de groep en wat hij allemaal leert op stage.

Ingevuld door: Eva Gerritsen

Student die beoordeeld wordt: Joep

onvoldoende
matig
voldoende
goed

Kennisontwikkeling				
De student betreft relevante stakeholders om praktijkvraagstukken in te brengen.				X
De student komt met nieuwe inzichten in bepaalde vraagstukken.			X	
De student komt met nieuwe kennisbronnen.				X
De student is open met wat er speelt binnen zijn stage organisatie.			X	
De student draagt kennis bij aan de COP-groep.			X	
Netwerkontwikkeling				
De student zorgt voor nieuwe relaties en samenwerkingsverbanden.			X	
De student heeft een professionele houding ten opzichte van de cop groep.				X
De Student heeft een professionele houding ten opzichte van stakeholders.				X
De student straalt het beeld van een sportkunde professional uit.				X
Bijdrage aan het proces community ontwikkeling				
De student is kritisch naar zichzelf.				X
De student is kritisch naar de COP-groep.				X
De student zorgt voor een positieve bijdrage aan het proces.				X
De student respecteert de bijdrage van andere COP leden.				X

Wat voor cijfer zou jou hem/haar geven voor het afgelopen jaar tijdens de COP-sessie?

1	2	3	4	5	6	7	8 x	9	10
---	---	---	---	---	---	---	-----	---	----

Toelichting op twee goede punten en op twee minder goede punten.

Antwoord: Joep heeft een zeer actieve houding zowel online als offline, zorgt voor de energie binnen de groep (en zorgt ervoor dat iedereen aan het werk is). Sportkundige professional straakt daarom hiervan af. Daarnaast is Joep kritisch op de groep (wat ik positief vind).

Verbeterpunten: Jammer vond ik dat ik geen kijkje in de keuken kon nemen bij Joep zijn adres, zelf was ik nieuwsgierig naar zijn bezigheden en onderzoek. Joep heeft echter wel zijn situatie omschreven, maar inhoudelijk kennis delen (vanuit zijn stage) ontbrak persoonlijk bij mij, vandaar optie 'voldoende' aangekruist.

Ingevuld door: Florian Santing

Student die beoordeeld wordt: Joep Hörst

onvoldoende
matig
voldoende
goed

Kennisontwikkeling				
<i>De student betreft relevante stakeholders om praktijkvraagstukken in te brengen.</i>				X
<i>De student komt met nieuwe inzichten in bepaalde vraagstukken.</i>			X	
<i>De student komt met nieuwe kennisbronnen.</i>			X	
<i>De student is open met wat er speelt binnen zijn stage organisatie.</i>				X
<i>De student draagt kennis bij aan de COP-groep.</i>			X	
Netwerkontwikkeling				
<i>De student zorgt voor nieuwe relaties en samenwerkingsverbanden.</i>			X	
<i>De student heeft een professionele houding ten opzichte van de cop groep.</i>				X
<i>De Student heeft een professionele houding ten opzichte van stakeholders.</i>			X	
<i>De student straalt het beeld van een sportkunde professional uit.</i>				X
Bijdrage aan het proces community ontwikkeling				
<i>De student is kritisch naar zichzelf.</i>			X	
<i>De student is kritisch naar de COP-groep.</i>				X
<i>De student zorgt voor een positieve bijdrage aan het proces.</i>				X
<i>De student respecteert de bijdrage van andere COP leden.</i>		X		

Wat voor cijfer zou jou hem/haar geven voor het afgelopen jaar tijdens de COP-sessie?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Toelichting op twee goede punten en op twee minder goede punten.

Antwoord: Goede punten: Joep heeft gedurende het proces zijn eigen probleemstukken ingebracht, is kritisch geweest, en heeft positieve bijdrage geleverd aan de COP.

Minder goede punten: Ik vind het lastig om een verbeterpunt te noemen. Naar mijn idee heeft hij een grote bijdrage geleverd aan het kennis delen, proces binnen de groep en het product. Misschien kan Joep proberen als 'leider' van de groep wat meer taken uit handen te geven. Zelf vind ik dit ook wel lastig, en herken ik me in zekere zin ook in Joep. Maar als je 'leider' bent van een groep betekent het niet dat je alles moet doen.

Ingevuld door: Joran Fonville

Student die beoordeeld wordt: Joep Horst

onvoldende
matig
voldoende
goed

Kennisontwikkeling				
De student betreft relevante stakeholders om praktijkvraagstukken in te brengen.				X
De student komt met nieuwe inzichten in bepaalde vraagstukken.			X	
De student komt met nieuwe kennisbronnen.			X	
De student is open met wat er speelt binnen zijn stage organisatie.				X
De student draagt kennis bij aan de COP-groep.				X
Netwerkontwikkeling				
De student zorgt voor nieuwe relaties en samenwerkingsverbanden.			X	
De student heeft een professionele houding ten opzichte van de cop groep.				X
De Student heeft een professionele houding ten opzichte van stakeholders.			X	
De student straalt het beeld van een sportkunde professional uit.				X
Bijdrage aan het proces community ontwikkeling				
De student is kritisch naar zichzelf.			X	
De student is kritisch naar de COP-groep.				X
De student zorgt voor een positieve bijdrage aan het proces.				X
De student respecteert de bijdrage van andere COP leden.			X	

Wat voor cijfer zou jou hem/haar geven voor het afgelopen jaar tijdens de COP-sessie?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Toelichting op twee goede punten en op twee minder goede punten.

Antwoord:

Goede punten Joep: Joep is een toevoeging voor elke CoP-groep. Zijn kritische noch open en positieve houding zorgt voor een mooie invulling van de CoP-bijeenkomsten en stagebezoeken. Joep is altijd geïnteresseerd en neemt veelal de groep op sleeptouw.

Verbeterpunten Joep: Joep wil er soms wel iets te kritisch naar kijken, waardoor er bepaalde spanningen ontstaan. Af en toe moet er eerst gekeken worden naar de mogelijkheden die voorgedragen worden door andere CoP-leden alvorens en dingen afgekeurd worden.

Ingevuld door: Jörn Lammertsma

Student die beoordeeld wordt: Joep Hörst

onvoldende
matig
voldoende
goed

Kennisontwikkeling				
De student betreft relevante stakeholders om praktijkvraagstukken in te brengen.				X
De student komt met nieuwe inzichten in bepaalde vraagstukken.				X
De student komt met nieuwe kennisbronnen.			X	
De student is open met wat er speelt binnen zijn stage organisatie.				X
De student draagt kennis bij aan de COP-groep.			X	
Netwerkontwikkeling				
De student zorgt voor nieuwe relaties en samenwerkingsverbanden.			X	
De student heeft een professionele houding ten opzichte van de cop groep.				X
De Student heeft een professionele houding ten opzichte van stakeholders.			X	

De student straalt het beeld van een sportkunde professional uit.			X	
Bijdrage aan het proces community ontwikkeling				
De student is kritisch naar zichzelf.			X	
De student is kritisch naar de COP-groep.				X
De student zorgt voor een positieve bijdrage aan het proces.				X
De student respecteert de bijdrage van andere COP leden.			X	

Wat voor cijfer zou jou hem/haar geven voor het afgelopen jaar tijdens de COP-sessie?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Toelichting op twee goede punten en op twee minder goede punten.

Antwoord:

Goede punten: Joep is niet bang om het voortouw te nemen en te controleren of mede studenten zich houden aan de vooraf afgesproken afspraken. Ondanks dat Joep geen Cop sessie zelf georganiseerd heeft op zijn stage, heeft Joep samen met Eamon de workshop met Marlous en Janssen op zich genomen. Waarbij ondanks de gebrekkige voorbereiding van deze externe partij het toch een zeer lucratieve Cop sessie is geworden.

Minder goede punten: Joep vindt het lastig om werk uit handen te geven zonder het zelf eerst te controleren. Hoewel zit op zichzelf geen slecht punt is, zorgt dit wel voor veel extra benodigde tijd die je later in het werkveld goed kan gebruiken.

Ingevuld door: Wessel Kiltz

Student die beoordeeld wordt: Joep

	onvoldoende	matig	volgende	goed
Kennisontwikkeling				
De student betreft relevante stakeholders om praktijkvraagstukken in te brengen.			X	
De student komt met nieuwe inzichten in bepaalde vraagstukken.			X	
De student komt met nieuwe kennisbronnen.				X
De student is open met wat er speelt binnen zijn stage organisatie.				X
De student draagt kennis bij aan de COP-groep.			X	
Netwerkontwikkeling				
De student zorgt voor nieuwe relaties en samenwerkingsverbanden.			X	
De student heeft een professionele houding ten opzichte van de cop groep.				X
De Student heeft een professionele houding ten opzichte van stakeholders.				X
De student straalt het beeld van een sportkunde professional uit.				X
Bijdrage aan het proces community ontwikkeling				
De student is kritisch naar zichzelf.			X	
De student is kritisch naar de COP-groep.				X
De student zorgt voor een positieve bijdrage aan het proces.			X	
De student respecteert de bijdrage van andere COP leden.				X

Wat voor cijfer zou jou hem/haar geven voor het afgelopen jaar tijdens de COP-sessie?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Toelichting op twee goede punten en op twee minder goede punten.

Antwoord:

Joep was de leider binnen de groep die vooral sturing aan het proces gaf. Joep hield goed het overzicht en gaf duidelijk aan wat er moest gebeuren. Hij verdeelden de rollen binnen het team en wist op de juiste manier de groep te activeren.

Minder puntje is dat we Joep geen specifieke COP-sessie met betrekking op zijn stageonderzoek heeft neer gezet.

Bijlage 3: Input kennisproduct studentengids

Our story (Joep)

Hoi, mijn naam is Joep Hörst en ik loop mijn afstudeerstage bij Medicc Sports International (MSI). MSI is bezig met een nieuw platform te lanceren. Dit platform heet Sportbase.com en in mijn afstudeerjaar is het mijn taak om dit platform bekend te maken.

Maar... Eerst even terug naar het begin. Hoe ik ben ik hier terecht gekomen en waarom heb ik dit project op mij genomen? Ik heb mijn eerste driejaar netjes in één keer doorlopen zonder al te veel hindernissen. Ik begon aan Sportkunde zonder dat ik een idee had wat ik nou precies wilde gaan doen. Al snel kreeg ik na het eerste jaar interesse in marketing en een voordeel hierin is dat marketing steeds populairder wordt en er veel vraag naar is in het werkveld. Het tweede en derde jaar heb ik mijzelf hier steeds meer in verdiept. In mijn derde jaar heb ik besloten mij helemaal te focussen op marketing en dit deed ik door de minor NIMA A/B te gaan volgen. Deze minor is zeker een aanrader! Je hebt weinig contacturen (6) in de week en het is veel zelfstudie dus je hebt enigszins wel wat zelfdiscipline nodig. Gelukkig had ik dat en heb ik de landelijke certificaten van NIMA A en B behaald. Vervolgens wilde ik natuurlijk iets met deze kennis gaan doen in de praktijk en ben ik opzoek gegaan naar een stage die gericht was op marketing.

Via Matchpoint (Blackboard) ben ik uiteindelijk bij de vacature gekomen van MSI. Ik heb contact opgenomen met de eventmanager en was uitgenodigd op een sollicitatiegesprek. Dit was geslaagd en ik kon aan de slag voor mijn afstudeerjaar! Het project dat ik in eerste instantie op me zou nemen was dat ik een public relations plan zou schrijven voor het nieuwe platform Sportbase.com dat in mijn afstudeerjaar online zou gaan! Dit moest dan de tweede helft van het jaar ook worden uitgevoerd. Echter door zelfonderzoek te doen binnen het bedrijf bleek dat ze nog niet toe waren aan een public relations plan. Eerst moest er bij deze start-up gewerkt worden aan een identiteit en een boodschap die ze willen overbrengen. Want een van de eerste regels om succesvol te zijn met marketing: Wees onderscheidend ten opzichte van je concurrentie! En dit kun je goed doen door naar jezelf te kijken en je standpunten en krachten uit te bouwen. Ik ben dus eerst aan de slag gegaan met identiteitsmarketing. Waarom bestaan we? Wat vinden we belangrijk? Op welke manier zijn wij betekenisvol voor onze doelgroepen en de maatschappij? Dit zijn allemaal belangrijke vragen als het gaat om identiteitsmarketing. Het begint intern; Wat willen wij? En uiteindelijk ga je dit extern uitdragen naar je doelgroepen toe.

Dit was een hele uitdaging om voor elkaar te krijgen binnen het bedrijf en het bedrijf bewust te maken dat dit van essentieel belang is. Zeker in een bedrijf dat vrij hiërarchisch in elkaar zit! Ja, ook daar kan je mee te maken krijgen in je afstudeerjaar... Werknemers die al een tijdje aan het werk zijn, die jij gaat vertellen dat sommige dingen anders moeten, worden daar niet altijd vrolijk van.

Uiteindelijk heb ik mijn beroepsproduct opgedeeld in twee projecten. Het eerste deel ging zoals gezegd om identiteitsmarketing. Identiteitsmarketing is een nieuwere en opkomende vorm van marketing. Bij identiteitsmarketing staat de interne identiteit van een bedrijf of organisatie centraal en vanuit die identiteit worden marketingbeslissingen genomen. Hierbij wordt natuurlijk wel gekeken hoe de doelgroep het beste bereikt kan worden. Ik heb over dit onderwerp verschillende marketingcommunicatie bureaus geïnterviewd, een marketingcongres bezocht in Amsterdam en natuurlijk veel deskresearch gedaan. Met al deze kennis heb ik een sessie vormgegeven bij Sportbase.com om intern verandering op gang te zetten. Met de input van deze sessie over de identiteit van Sportbase.com heb ik mijn public relations plan vormgegeven die ik aan het eind van het jaar als advies achter laat. Het doel van public relations was voor mij en voor Sportbase.com om de naamsbekendheid te vergroten. Daarnaast wordt public relations ook ingezet om het imago van het bedrijf/platform te verbeteren of vorm te geven. Dit kun je bereiken door een betekenisvolle boodschap over te brengen aan alle consumenten en partners van jouw merk, bedrijf of platform.

Naast mijn afstudeerproject ben ik ook werkzaam geweest als content marketeer voor Sportbase.com. Dit houdt in dat ik zorgde voor artikelen op de website. Mij bezighield met social media. En heb ik de interne nieuwsbrief opgezet die gewaardeerd wordt door het bedrijf.

Het doel van Sportbase.com is om mensen zo optimaal mogelijk te ondersteunen. We verkopen sportmateriaal, sportverzorgingsproducten en voeding om elke sporter net dat beetje extra's te geven waardoor ze hun grenzen kunnen verleggen. Sportbase.com is sinds december 2018 online gegaan en heeft nog een lange weg te gaan om de markt te veroveren. Toch mooi dat ik je via deze weg mooi weer even op de hoogte kan brengen van het platform😊. Weer wat naamsbekendheid erbij...

Ik hoop dat ik met mijn verhaal jullie een goed beeld heb kunnen geven wat voor richting je op kunt met Sportkunde als je geïnteresseerd bent in marketing. En hoop ik dat ik jullie wat kennis heb bij kunnen brengen. Er is in ieder geval heel veel mogelijk, als je het maar bespreekt en wilt!

Community of Practice

Welkom bij de pagina over de Community of Practice. Naast het afstuderen bij je stageadres zit je in het afstudeerjaar ook in een Community of Practice (CoP). Deze CoP-groep bestaat uit mede afstudeerstudenten en twee docenten. Met deze groep kom je één keer in de twee weken op vrijdag bij elkaar. Binnen deze community heb je de ruimte om je opgedane kennis en ervaringen met elkaar en met externe partijen te delen. Op het eind van het afstudeerjaar lever je een verantwoordingsverslag op. Tijdens de CoP staan een aantal punten centraal;

1. Kennisontwikkeling

Bij kennisontwikkeling gaat het erom dat je met je CoP-groep jouw opgedane kennis deelt. Dit kan de kennis zijn die je hebt opgedaan tijdens je stage en andere activiteiten. Zorg dat je open bent naar je

CoP-Groep toe en deel ook je ervaringen. Dit zorgt ervoor dat je als CoP-groep samen na kan denken over vraagstukken en tot nieuwe oplossingen kunt komen. Als er een bepaald onderwerp is waar meerdere mensen vragen bij hebben of er is expertise nodig die zich niet binnen de CoP-groep bevindt. Zorg dan dat je als CoP-groep op zoek gaat naar professionals in het werkveld, waarmee jullie de kennis die jullie zoeken kunnen ontwikkelen.

Niet alleen tijdens de twee wekelijkse CoP-bijeenkomsten hoeft er kennisontwikkeling plaats te vinden. Zorg ervoor dat je als groep altijd in contact staat met elkaar. Dit kan via een WhatsApp groep, een Facebookpagina of andere community platformen. Houd elkaar via de gekozen mediakanalen op de hoogte en deel ook op die platformen je opgedane kennis en ervaringen. De CoP-groep hoeft nooit stil te staan.

2. Netwerkontwikkeling

Bij het netwerken wordt er verwacht dat je samenwerkingsverbanden aangaat met externe partijen die een toegevoegde waarde kunnen hebben voor de CoP-groep. Een eerste stap is om stagebezoeken in te plannen bij de CoP-leden. Op die manier leer je verschillende bedrijven en professionals die daar werken kennen. Ga daarnaast ook op zoek naar samenwerkingsverbanden die buiten de directe contacten liggen. Zorg ervoor dat je je professioneel opstelt en profileert tijdens de CoP-sessies en bij contactmomenten met het werkveld. Zorg ervoor dat je kennis haalt maar ook brengt. Dit zorgt voor meer bereidheid van de professionals om sessies te houden en zo laat je zien dat je als CoP-groep professioneel bezig bent. Wees een ware merkambassadeur voor de Hanzehogeschool en voor Sportstudies!

3. Community ontwikkeling

Alle leden van de CoP-groep moeten bijdragen aan de community. Er wordt verwacht dat je dit doet door middel van reflecteren op jezelf en de groep en dat er constant gewerkt wordt aan een goede samenwerking binnen en buiten de CoP-sessies. Het reflecteren is belangrijk want aan het eind van je afstudeerjaar moet je een persoonlijk verantwoordingsverslag inleveren bij de CoP-docenten. Dit verslag is 10EC waard en moet je dus halen om te kunnen afstuderen. Verder draag je bij aan de community ontwikkeling door je actief en enthousiast op te stellen. Zorg ervoor dat jij van grote toegevoegde waarde bent voor de groep en laat zien dat door jouw energie de groep zich ontwikkelt!

Voorbeeld

Met onze Community of Practice willen wij onze kennis delen met jullie. Dit doen wij door middel van deze handleiding. Wij hebben veel kennis gedeeld onderling en hiermee kwamen wij een heel eind. Maar wij hebben ook gekeken of we nog externe partijen konden betrekken, zodat wij deze handleiding op de beste manier kunnen verspreiden en communiceren. Wij zijn opzoek gegaan naar professionals op het gebied van communicatie en hebben contact gezocht met Jansien van Dijk (communicatiemedewerker HIS) en Marloes Heeres (Communicatiemanager Hanze). Wij hebben met hen een sessie ingepland om meer kennis op te doen op het gebied van communicatie, zodat het magazine meer impact kan maken. Hierbij onze tips van de professionals als het gaat om een goede communicatie en het benaderen van doelgroepen.

1. Zorg dat je in 1 seconde indruk maakt en de aandacht trekt van de doelgroep (vaak lukt dit door gebruik te maken van bewegende beelden).

2. Zorg ervoor dat alle visuele beelden de inhoud ondersteunen.
3. Zorg ervoor dat je je doelgroep kent en weet waar zij zich bevinden. Kijk vervolgens naar manieren waarop je de doelgroep zo direct mogelijk kan benaderen.
4. Spreek de taal van je doelgroep. Dit zorgt ervoor dat je de aandacht vasthoudt.
5. Leef je in bij de doelgroep en bedenk je hoe jij zelf de boodschap die je wilt verspreiden zou willen ontvangen.
6. Kijk of je externe partijen of samenwerkingsverbanden nodig hebt om je communicatiedoelstellingen te behalen.

Bijlage 4: Notulen sessie met Jansien van Dijk en Marloes Heeres

Kennissessie met Jansien van Dijk en Marloes Heeres

De sessie begon met een inleiding van Eamon over de opzet van deze sessie en wie wij waren en wat ons doel was als CoP-Groep. Vervolgens werd eerst gevraagd aan Jansien en Marloes om zichzelf voor te stellen en vervolgens ging de CoP-groep hen een aantal vragen stellen over communicatie en hoe zij dit toepassen in hun werk. Daarna hebben wij ons magazine aan Jansien en Marloes laten zien en hebben zij hier feedback op gegeven en konden wij diepte vragen stellen zodat we extra informatie en tips kregen. Op het einde hebben we Jansien en Marloes gevraagd of zij nog dingen van ons wilden weten of ons ergens voor nodig hadden. Jansien wilde graag meer weten over haar doelgroep en vroeg of wij allemaal konden vertellen hoe wij de keuze hebben gemaakt voor Sportkunde op de Hanzehogeschool in Groningen. Dit heeft iedereen van de groep verteld waardoor Jansien een beter inzicht heeft gekregen in haar doelgroep om haar communicatie aan te scherpen.

De vragen aan Jansien en Marloes

Wat is jullie ervaring betreft magazines?

Jansien had hier ervaring mee. Zij heeft gewerkt bij een sportmarketingbureau die ook magazines heeft uitgebracht.

Wat is jullie ervaring op het gebied van communicatie?

Jansien en Marloes hadden tijdens hun introductie al aangegeven wat voor functie ze doen. Jansien doet vooral veel externe communicatie m.b.t. Sportstudies. Marloes heeft een hogere managementfunctie en is verantwoordelijk voor de communicatie van heel de Hanzehogeschool Groningen. Zij is ook intern bezig met communicatie en verteld afdelingscoördinatoren hoe zij het beste hun communicatie in kunnen richten. Dit is vooral intern gericht. Ook zet ze extern campagnes op met externe partners voor campagnes voor de Hanzehogeschool of het Healthy Ageing Network.

Wat zijn de belangrijkste punten waar je aan moet denken bij het maken van een communicatieplan?

Jansien en Marloes geven hier beide aan dat ze niet zo zeer tijd spenderen aan het maken van hele plannen. Hun plannen zijn vaak niet langer dan twee alinea's en zijn erg actie gericht. Ze geven aan dat in hun werk het niet meer belangrijk is om alles te onderbouwen met theorieën of modellen. Wat belangrijke zaken zijn om rekening mee te houden is dat je op het juiste moment en via de juiste kanalen je communicatie in moet zetten. Timing is erg belangrijk en de manier waarop je je communicatie overbrengt ook. De communicatieboodschap moet altijd goed geformuleerd zijn.

Werken jullie ook samen met externe partijen om een boodschap over te brengen?

Jansien en Marloes geven beide aan dat ze soms samenwerken met externe partijen. Het ligt per klus verschillend. Er wordt wel veel samengewerkt met andere partijen door de Hanzehogeschool. Ook werken ze soms samen met reclamebureaus, videospecialisten of designers.

Wat zijn jullie communicatiedoelstellingen in jullie werkzaamheden?

Dat verschilt per project. Maar de overkoepelende doelstelling is om zoveel mogelijk potentiële studenten te werven en zich aan te laten melden bij de Hanzehogeschool of specifiek bij Sportstudies. De doelstelling is dus meer gericht op de conversie en niet zozeer op het bereik dat ze hebben behaald.

Hoe meten jullie de impact?

Er wordt vooral gekeken naar hoeveel mensen zich hebben ingeschreven bij de Hanzehogeschool en specifieke studies. Marloes geeft aan dat het lastig te meten is om te kijken wat voor impact de communicatieboodschappen hierop hebben gehad. Hier wordt dan ook verder niet meer naar gekeken.

laten zien van de website/handleiding

Vragen die we gesteld en behandeld hebben met Jansien en Marloes:

Op welke manier zouden jullie de doelgroep studenten benaderen?

Zouden jullie gebruik maken van sociale media? Zo ja, welke platformen?

Wij proberen via docenten onze doelgroep te benaderen. Lijkt dit een goed plan? En hoe zouden we dit moeten aanpakken?

Hoe zit het met de privacy? Waar moeten we om denken?

Feedback van Jansien en Marloes op de inhoud en lay-out van de handleiding/website:

Als je de homepage van de website voor je hebt dan zie je niet in 1 oogopslag wat de website/handleiding te bieden heeft. Zorg ervoor dat dit wel in 1 oogopslag duidelijk wordt. Nu staat er een inleiding met tekst waarin het uitgelegd wordt, maar de ervaring leert dat studenten niet de moeite nemen om iets te lezen. Zorg voor een filmpje waar direct op geklikt wordt en waar je uitlegt wat de website/handleiding te bieden heeft.

Zorg ervoor dat het meteen duidelijk is **wat** het is. Dus geef aan dat het een magazine, long-read of handleiding is. En laat meteen zien van wie het is en vanuit welke opdracht. In dit geval dus in opdracht van de Hanzehogeschool Sportkunde.

Probeer meer visuele beelden toe te voegen. Ook bij de persoonlijke tekstenplaatjes of filmpjes zetten. Dan is het aantrekkelijker om te lezen. En zorg ervoor dat je de huisstijl van Sportstudies terug laat komen. De slogan, het logo en andere elementen van de huisstijl.

Promotie

Marloes gaf aan dat je al precies weet wie je doelgroep is. Dus zorg ervoor dat je je doelgroep ook direct bereikt. Dit kan het beste via docenten/SLB'ers die het vervolgens op BlackBoard zetten en/of

mailen naar hun studenten. Ook wil Jansien ons eventueel helpen bij het promoten van de handleiding/magazine, wanneer het aan de eisen van de Hanzehogeschool Sportstudies voldoet. Eventueel kunnen we ook nog Michiel de Bruin of Marjan Brandenburg benaderen om onze website/magazine te promoten. Verder was een tip om gebruik te maken van een centraal moment waarbij alle toekomstige afstudeerders samen komen in het Auditorium en 10 minuten deze website/handleiding te laten zien.

De communicatie moet gericht zijn op dat mensen tot actie over gaan om het te lezen. Dus zorg ervoor dat je meteen duidelijk aangeeft waar de website/handleiding voor is.

Algemene tips

- Denk zelf na: Hoe zou jij de communicatieboodschap die je over wilt brengen willen ontvangen en wat is ervoor nodig dat dit jouw aandacht vasthoudt?
- Uitstraling is altijd erg belangrijk. Dit is de eerste indruk en zorgt voor het vasthouden van de aandacht.
- Probeer altijd beelden te koppelen aan de inhoud.
- Als het gaat om de privacy dan zijn er niet veel complicaties. Marloes geeft aan dat iedereen van de CoP-Groep in ieder geval toestemming moet hebben gegeven om de namen en foto's te gebruiken. En je mag niet zomaar alle studenten direct een mailtje sturen. Dit moet via docenten of via het intranet. Hier maakt Jansien ook veel gebruik van.

Actiepunten

1. Huisstijl ontvangen van Jansien en implementeren in Magazine
2. Filmpje maken waarin iemand van de CoP-Groep uitlegt wat je op de site kunt vinden.
3. Steven Doeven mailen over de onduidelijkheden en mogelijkheid voor het verspreiden van magazine via docenten.
4. Foto's en/of ander beeldmateriaal toevoegen aan de Our Stories.
5. Apart kopje maken voor de tijdlijn.
6. Bij een docent checken of de tijdlijn wel klopt met de tijdlijn die volgend jaar wordt opgesteld.